



MUNICIPALITÀ 2

SEDUTA CONSIGLIO MUNICIPALE DEL 14.12.2022

In data 14 dicembre 2022 alle ore 9 per le ore 10 è stato convocato, giusta nota PG 888394 del 7.12.2022, il Consiglio della II Municipalità per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. **Approvazione verbale seduta Consiglio Municipale precedente;**
2. **Espressione parere su Deliberazione di Giunta Comunale n. 417/2022 di proposta al Consiglio Comunale: Modifiche ed integrazioni al "Regolamento per il funzionamento del mercato di vendita diretta da parte degli imprenditori agricoli ai sensi del D.M. 20/11/2007";**
3. **Espressione parere su Deliberazione di G.C. n. 433/2022 di proposta al Consiglio Comunale: "Istituzione del Forum dei Giovani per la partecipazione giovanile, in attuazione della Carta Europea della partecipazione dei giovani alla vita comunale e regionale, del "Libro Bianco della Commissione Europea: un nuovo impulso per la Gioventù Europea" e della risoluzione del Consiglio d'Europa del 25 Novembre 2003 (obiettivi comuni sulla partecipazione e informazione dei giovani) – Approvazione Statuto del Forum";**
4. **Varie ed eventuali.**

La seduta è presieduta dal Presidente avv. Roberto Marino.

Svolge la funzione di Segretario, ai sensi dell'art. 45 del vigente Regolamento delle Municipalità, approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 68 del 21.09.2005, il Direttore della Municipalità dott. Sergio Mazzocca con l'assistenza dell'Istruttore Direttivo Culturale dott.ssa Alessandra D'Alessandro.

Alle ore 10:20 il Presidente, nel dichiarare aperta la seduta, invita il Segretario a procedere all'appello nominale dei Consiglieri.

Il Presidente, constatata la regolarità della convocazione e la presenza di n. 15 Consiglieri, come risulta dalla tabella allegata, dichiara il Consiglio validamente costituito ed atto a deliberare.

Il Presidente nomina scrutatori i Consiglieri Capretti, Della Ragione e Franchi.

Il Direttore della Municipalità, nelle more della pubblicazione, procede alla lettura del verbale del 6 dicembre u.s. che viene approvato all'unanimità.

Il Presidente informa il Consiglio sulla nota inviata al Segretario Generale contenente motivazioni che contestano, sotto il profilo giuridico, le conclusioni sul pagamento dei gettoni di presenza ai Consiglieri intervenuti per delega. Informa della riunione che terrà con il Segretario Generale, l'Assessore Armato, il Consigliere Sergio D'Angelo ed i Direttori della II e V Municipalità.

La Consiglieria Sepe chiede perché solo la II e la V Municipalità debbano essere interessate dalla revoca del gettone per delega e auspica un coinvolgimento dell'Avvocatura.

Il Presidente, confidando in una risoluzione positiva della questione, ritiene che sia preferibile attendere l'incontro con il Segretario Generale.

La Consiglieria Sepe ribadisce le difficoltà operative che genererebbe il parere del Segretario Generale (difficoltà a raggiungere il numero legale).

Il Consigliere De Stasio avverte che il mancato pagamento delle deleghe e degli Assessori rappresenta un elemento di rottura con l'Amministrazione Centrale. Chiede inoltre che alla riunione con il Segretario venga riportata il disappunto dei Consiglieri.

Il Presidente risponde che sarà riportata la posizione di tutti i gruppi consiliari.

Il Consigliere Brandolini, riferendosi al Direttore della V Municipalità, esprime perplessità sulla circostanza che il tema del pagamento delle deleghe sia stato sollevato dopo tanto tempo.

Il Direttore Mazzocca chiarisce che la questione è stata sollevata in quanto nelle Commissioni Consiliari non viene corrisposto il gettone a chi partecipa per delega. Ricorda che è stata istituita un' "Area Riservata" sulla rete intranet che raccoglie i pareri a cui sono tenuti ad uniformarsi tutte le Municipalità.

Il Consigliere Brandolini ribadisce la necessità di attenersi al Regolamento delle Municipalità.

Il Consigliere Murolo, nel ricordare un articolo della testata online Fanpage sulla V Municipalità riguardante un corto circuito occorso tra il Presidente ed il Direttore, si chiede perché quest'ultimo abbia improvvisamente sollevato il dubbio riguardo alle deleghe.

Il Presidente, nell'aprire la discussione sugli interventi ex art. 37, cede la parola al Consigliere Murolo che, focalizzando l'attenzione sul sistema delle prenotazioni per le carte d'identità, chiede di sperimentarne la liberalizzazione.

Il Consigliere Petroli evidenzia la problematica della manutenzione del verde orizzontale con particolare riferimento a Via Marina, Piazza Guglielmo Pepe e Giardinetti di Santa Chiara sottolineando la necessità di intervenire in tempi brevi.

Il Consigliere Platone chiede l'attivazione del Wi-Fi per la Sala del Consiglio. Ritorna sulla necessità di sostituire il lampione 20034.

La Consiglieria Manfredi ripropone la questione dei palazzi fatiscenti a Forcella e la necessità impellente di intervenire.

SM

Il Presidente Marino risponde che aveva già chiesto al Consigliere Brandolini di affrontare la questione nella Commissione Lavori Pubblici acquisendo la relativa documentazione dal Servizio Tecnico Patrimonio.

La Consigliera Sepe segnala il problema del peggioramento delle condizioni del sottoscala e delle stanze dell'Hotel Oriente invase dalla spazzatura. Ritiene sia necessario un prelievo fisso giornaliero e non solo due volte la settimana.

Il Consigliere Grandullo pone la questione del cantiere abbandonato in Via S. Giuseppe dei Nudi, angolo Via Cimino, manifestando preoccupazione per la sicurezza.

Il Consigliere Esposito segnala la problematica della pulizia delle caditoie.

Il Presidente, constatato che non vi sono altri interventi ex art. 37, nel porre in discussione il primo punto all'ordine del giorno invita la Consigliera Franchi a dare lettura del parere della Commissione Attività Produttive (in allegato al presente verbale).

L'Assessore Iorio sostiene che il testo proposto abbia già recepito quasi integralmente le osservazioni della Municipalità.

Il Consigliere Platone chiede di soffermarsi sui punteggi da attribuire alle aziende con maggiore percentuale femminile. Sostiene l'importanza di eliminare le disparità di genere e quindi il punteggio maggiore alle donne ma contestualmente fare in modo che venga garantito loro almeno il 50% dei posti messi a disposizione.

Il Consigliere De Stasio, nel complimentarsi con la Consigliera Franchi e la Commissione Attività Produttive, sottolinea la necessità di attribuire punteggio maggiore alle aziende con maggior percentuale femminile.

Il Consigliere Iodice chiede di spostare l'attenzione più sul concetto di meritocrazia che di genere.

La Consigliera Capretti ritiene grave l'emendamento proposto dalla Commissione laddove chiede l'eliminazione del maggior punteggio per le donne.

La Consigliera Vitale condivide la posizione di Platone.

L'Assessore Iorio sostiene che la risoluzione del problema di garantire maggiore presenza alle donne si potrebbe attuare mediante una gestione interna del mercatino da parte della Municipalità quindi, anche se l'emendamento non trova subito attuazione, si può gestire la cosa successivamente. Propone inoltre di equiparare eventualmente il punteggio delle donne e dei disabili.

Il Consigliere Brandolini propone che sia dato un vantaggio anche alla comunità LGBT.

La Consigliera Capretti, nel ritenere impossibile equiparare la condizione delle donne a quella dei disabili, sostiene l'eliminazione dell'emendamento sulla parità di genere proposto dalla Commissione non alterando la proposta comunale.

L'Assessore Bertocco chiede da dove nasca l'esigenza di questo emendamento.

SCU

La Consigliera Raiano chiarisce che è stato inserito per garantire la parità di genere.

Il Consigliere Platone chiarisce la posizione della Commissione Attività Produttive.

Alle 12:08 il Presidente pone in votazione la cancellazione dell'emendamento proposto dalla Commissione Attività Produttive riguardante la possibilità di non attribuire alcun punteggio alle aziende con maggioranza femminile (4 favorevoli, 12 contrari, 2 astenuti, 12 assenti). L'emendamento non viene cancellato.

Il Consigliere Platone, nel proporre di correggere l'emendamento compulsando il Comune ad utilizzare qualsiasi strumento che garantisca la parità di genere nell'assegnazione delle postazioni, consegna al Presidente la richiesta scritta.

Il Consigliere Straus sostiene che non è possibile chiedere l'eliminazione di un punteggio e non proporre uno strumento alternativo. Chiede di poter sostituire l'emendamento con l'invito al Comune a garantire la partecipazione di almeno il 50% delle donne.

Il Consigliere De Stasio dichiara il suo voto contrario alla delibera affermando che il punteggio è uno strumento democratico per garantire sostegno alle donne.

Il Presidente propone, alla luce dell'errata comprensione delle motivazioni della votazione, di rivotare l'emendamento nella sua versione corretta.

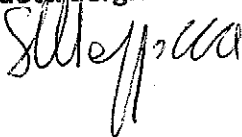
Il Consigliere Iodice prende atto che quanto stabilito in Commissione Attività Produttive non è stato riportato correttamente nel documento portato in Consiglio. La volontà della Commissione era eliminare i 10 punti ma garantire comunque almeno il 50% di presenza femminile nelle assegnazioni delle postazioni.

L'Assessore Iorio replica che il Comune non avrebbe strumenti per garantire il 50% e propone di votare il documento eliminando il paragrafo in discussione.

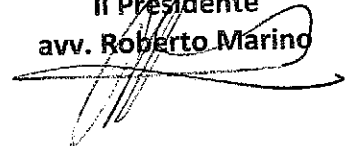
Alle 12:50 la Consigliera Capretti chiede la verifica del numero legale della seduta ed il Direttore Mazzocca procede all'appello nominale.

Constatata la presenza soltanto di 14 Consiglieri, la seduta è sciolta per mancanza del numero legale.

Il Segretario
dott. Sergio Mazzocca



Il Presidente
avv. Roberto Marino



Il Consiglio della Municipalità 2, nella seduta del 14 dicembre 2022 convocata nei termini di legge con all'Ordine del Giorno tra l'altro: **"Deliberazione di G.C. n. 417/22 di proposta al Consiglio Comunale: Modifiche e integrazioni al Regolamento per il funzionamento del mercato di vendita diretta da parte degli imprenditori agricoli ai sensi DM 20/11/2007"**

La commissione Attività Produttive, in riferimento alle Deleghe ad essa assegnate, ha riunito i consiglieri della commissione in assemblea per unire i pareri inviati nella precedente richiesta con PG/2022/55415 del 25/01/2022 e gli ulteriori suggerimenti emersi dalle ultime commissioni;

Premesso che:

- I consiglieri accolgono con piacere il nuovo indirizzo del Comune di Napoli volto ad un confronto continuo tra istituzioni, attività commerciali e cittadini;
- con precedente nota PG/115307/2022, questo consiglio approvava, ad integrazione delle aree già precedentemente utilizzate per i mercatini agricoli, nuovi luoghi atti a ospitarli di seguito elencati:
 - Piazza Scipione Ammirato
 - Via Cervantes;
 - Piazza Mercato;
 - Piazza Nicola Amore;
 - Piazzetta Sant'Arcangelo a Baiano;
 - Piazza Bovio
- Confermando quei siti già indicati dal Comune e su autorizzazione del Sindaco, con la sola eliminazione di Piazzetta Olivella, come da precedente nota.
- esprimeva pareri sul nuovo regolamento dei mercati agricoli che venivano accolti con medesima nota PG/115307/2022

Ritenuto che:

- Con nota PG/115307/2022 il comune accettava tutte le osservazioni indicate dalla Commissione Attività Produttive e le riportava nel documento oggetto del parere odierno, facendone parte integrale per la valutazione finale del nuovo regolamento;

All'Unanimità esprime parere favorevole alla delibera in oggetto con le seguenti osservazioni;

La Commissione attività produttive, riunitasi nelle scorse settimane sul regolamento dei mercati agricoli, da parere favorevole alla maggior parte degli articoli modificati e oggetto di questa nuova versione. Esprime qui di seguito le sue osservazioni:

- La possibilità di attivare da parte della municipalità mercati sperimentali,

anche se per tre anni, consentirà una maggiore diversificazione dei prodotti e delle iniziative mercatali, con l'inserimento e l'introduzione di nuovi prodotti e percorsi anche formativi all'interno degli stessi.

- Parere favorevole della commissione è quello all'articolo 3 lettera B in cui si consente alle municipalità l'apertura e la gestione di mercati sperimentali.
- All'articolo 5 lettera B si preferisce la formula precedente che garantisce al consumatore finale un maggior controllo sulla filiera di produzione del prodotto. Si suggerisce di non cambiare l'articolo.
- Efficace la modifica dell'art. 8 lettera G in cui consente alle forze dell'ordine di qualsiasi ordine e grado, il controllo dei mercati e non più solo alla polizia municipale.
- All'articolo 12 Calendario del mercato e orari, la commissione resta dubbiosa sulla funzione della Municipalità. Perché la stessa può attivare e processare tutto il ciclo del mercato agricolo, anche sperimentale, ma sarà sempre il Suap a deciderne orari e calendari. Questo si scontrerebbe con gli accordi che la municipalità andrà a fare con i mercatali quando il Suap vorrà utilizzare quegli spazi assegnati agli imprenditori agricoli, ma su cui il Suap esercita un potere superiore.
- Nei criteri di assegnazione dei punteggi, la commissione ritiene inopportuno modificare la disciplina precedente con cui si davano 8 punti agli imprenditori agricoli entro i 50 per ridurla a quelli sotto i 40.
- La commissione non ritiene necessaria la differenza tra mercati agricoli a gestione femminile da quelli a gestione esclusivamente maschile con maggiori punteggi se costituiti da donne; la commissione ritiene oramai superata questa declinazione, preferendo pari opportunità di lavoro e, conseguentemente, di punteggio;
- I mercati agricoli dovranno essere oggetto di rotazione se non mensile, almeno trimestrale, per consentire a tutti gli operatori agricoli di avere la stessa visibilità nelle diverse piazze della municipalità.
- Insistere sui sistemi di tracciamento della filiera e, magari, attivare una sorta di marchio DOC comunale, se non municipale.
- Organizzare nei mercati più grandi dei percorsi formativi e laboratori per i più piccoli. Dal campo al tavolo, come produco e cosa mangi. Insegnare ai più piccoli una corretta e sana alimentazione.
- Ad ulteriore integrazione dei luoghi indicati nella precedente nota, la commissione ritiene che anche l'area antistante la stazione centrale potrà essere oggetto di un mercato agricolo sperimentale, magari in collaborazione con la IV municipalità (di cui condivide parte dell'ampia area pedonale

antistante ristoranti e hotel)